

Аналитическая справка

по итогам организации и проведения областного конкурса
«За успехи в воспитании» среди педагогических работников
и руководителей государственных
и муниципальных образовательных учреждений Ростовской области

Областной конкурс «За успехи в воспитании» проводился на основании приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.05.2020 №378 в сроки, указанные данным документом:

- муниципальный этап – до 14.09.2020;
- областной этап – с 20.10.2020 по 23.10.2020.

Состав конкурсной комиссии для подведения итогов областного этапа в количестве 8 человек был утвержден приказом ректора ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО от 13.10.2020 №85 о/д.

Для организации конкурса на областном этапе в территории был направлен приказ министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.05.2020 №378 с приложениями 1-3.

Общую организацию и координацию работы по проведению конкурса осуществлял ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (кафедра методики воспитательной работы, ответственный секретарь и.о. завкафедрой, к.и.н. Рогозин В.А.).

Всего в конкурсе приняли участие 65 человек, в том числе по номинациям:

- «Лучший классный руководитель» – 29 человек;
- «Лучший педагог дополнительного образования» – 17 человек;
- «Лучший воспитатель дошкольной образовательной организации» – 9 человек;
- «Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) общеобразовательной школы» – 6 человек;
- «Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) организации дополнительного образования детей» – 4 человека.

Комиссия отмечает, что по отношению к прошлому году возросло число участников конкурса. Вместе с тем, необходимо отметить, что творческая конкурсная активность руководителей образовательных организаций области остается сравнительно низкой.

Уровень представленных конкурсных работ в номинациях «Лучший классный руководитель» и «Лучший педагог дополнительного образования» оказался достаточно высоким. Лучшие работы во всех номинациях отличаются аналитическим, убедительным характером подачи информации, подтвержденными итогами трёхлетнего мониторинга сложившейся образовательной практики, статистическими данными, коллективными и персональными портфолио. Успешность и практическая результативность воспитательного процесса, как правило, детерминированы целостным, системным подходом к содержанию и организации социализации и воспитания обучающихся с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. В деятельности педагогов-воспитателей, ставших победителями конкурса во всех номинациях, заметна ориентация на федеральные и региональные нормативные и программно-методические документы, прежде всего на Национальный проект «Образование» и «Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

В номинации «Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) организации дополнительного образования детей» при небольшом количестве участников заметно повысилось качество представленных конкурсных материалов (Детско-юношеская спортивная школа Целинского района, Центр внешкольной работы Песчанокосовского района). В номинации «Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) общеобразовательной школы» конкурсные материалы также были подготовлены качественно, имели доказательную базу.

Активное участие в конкурсе приняли педагогические работники г.Ростова-на-Дону, г.Волгодонска, г.Новочеркаска, г.Таганрога, Неклиновского района и др.

Вместе с тем комиссия находит нужным отметить фрагментарность, слабую связь текста с официальными критериями конкурса, недостаточную информативность представленных документов, что не позволило экспертам получить достоверные сведения по ряду показателей и направлений деятельности педагогов, занявших низкие места в итоговом рейтинге. Эти работы отличает отсутствие педагогического анализа результатов воспитательной работы, оценки роли и места педагога-воспитателя в достижениях воспитанников. Чаще всего перечисляются проведённые воспитательные мероприятия, используемые формы и методы без доказательств их педагогической эффективности и объективной необходимости, вытекающей из социокультурных условий и потребностей детей и их родителей. Недостаточно конкретно показана специфика используемых моделей социализации и воспитания при работе с отдельными категориями обучающихся (одарённые дети, социально дезадаптированные, ОВЗ и т.д.).

Список победителей областного конкурса «За успехи в воспитании»

№ п/п	ФИО претендента	Образовательное учреждение	Номинация
1	Лозовая Наталья Петровна	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Михайловская средняя общеобразовательная школа Тацинского района	«Лучший классный руководитель»
2	Бондарь Оксана Ивановна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя Общеобразовательная школа №3 имени Василия Цветкова муниципального образования «Город Донецк»	«Лучший классный руководитель»
3	Бердник Марина Дмитриевна	муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр “Радуга”» г.Волгодонска	«Лучший педагог дополнительного образования»
4	Киселёв Константин Александрович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Отраденская Средняя общеобразовательная школа, Неклиновский район	«Лучший педагог дополнительного образования»
5	Каргалова Наталья Анатольевна	муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №55, г.Новочеркасск	«Лучший воспитатель дошкольной образовательной организации»
6	Тищенко Марина Викторовна	муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 24 “Золушка”», Матвеево-Курганский район	«Лучший воспитатель дошкольной образовательной организации»
7	Бородин Евгений Александрович	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Детско-юношеская спортивная школа Целинского района	«Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) организации дополнительного образования детей»

№ п/п	ФИО претендента	Образовательное учреждение	Номинация
8	Бронникова Ирина Владимировна	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Центр внешкольной работы Песчанокопского района	«Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) организации дополнительного образования детей»
9	Рублева Олеся Александровна	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Школа №104 имени Героя Советского Союза Шипулина А.А.»	«Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) общеобразовательной школы»
10	Терентьева Ирина Владимировна	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия №10, г. Гуково	«Лучший директор или заместитель директора по воспитательной работе (учебно-воспитательной работе) общеобразовательной школы»

Комиссия высказывает следующие предложения, нацеленные на повышение качества и результативности конкурса:

- продолжить работу по совершенствованию критериев и показателей конкурсных материалов;

- рекомендовать муниципальным органам образования активизировать деятельность по организации проведения первого (муниципального) этапа конкурса с целью увеличения числа претендентов на получение премии Губернатора на региональном уровне, в том числе, ежегодно проводить установочные семинары по подготовке конкурсной документации и рассмотреть вопрос о стимулировании участников первого этапа.

Ответственный секретарь
конкурсной комиссии

В.А Рогозин